



UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS

CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR

CAMPUS A. C. SIMÕES

EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016

EDITAL DE Nº 65 DE 30 DE AGOSTO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 31/08/2016

FAU

Arquitetura e Urbanismo - TECNOLOGIA - Assistente A - Código 9

PADRÃO DE RESPOSTA DA PROVA DIDÁTICA – GRUPO 2

C8

ORIENTAÇÕES:

- Neste documento o examinador deverá descrever as questões e aspectos relevantes em cada critério de avaliação para obtenção da nota mínima para aprovação.

EXAMINADOR		INSTITUIÇÃO
PROF. DR. FRANCISCO D ASSIS DA COSTA		UFPB
PONTO SORTEADO		
Sensoriamento Remoto aplicado aos Estudos Urbanos Regionais.		
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
1. Capacidade de planejamento e organização de aula	Apresenta um Plano de Aula que atende ao conteúdo básicos para o entendimento da questão relativa ao Sensoriamento Remoto aplicado aos Estudos Urbanos e Regionais. Apresenta um Plano de Aula com equilíbrio entre as partes conceituais e instrumentais necessárias ao entendimento do conteúdo. Realiza a Integração e complementação na relação entre a aula e o Plano de Aula. O Plano de Aula se caracteriza por permitir entender a estrutura narrativa da aula e auxilia no seguimento da mesma. O Plano de Aula trás referências bibliográficas para o aprofundamento dos conteúdos da aula. Organiza a aula de forma equilibrada na distribuição de conteúdos. A aula atende o Plano de Aula e amplia as abordagens com o apoio da comunicação verbal, gestual, gráfica e de repertório imagético [projetado ou fixado em sala].	
2. Capacidade de comunicação e de síntese do candidato	Apresenta adequação na postura e na comunicação verbal. Utiliza repertório gestual como apoio na ênfase de questões e conteúdos fundamentais. Apresenta coerência entre conteúdos explicados e a ênfase gestual e verbal utilizada. Utiliza recursos imagéticos como parte constituinte da narrativa. Estabelece uma relação complementar entre conteúdo explicado e imagens apresentadas. Utiliza de forma adequada a capacidade facilitadora dos elementos visuais. Apresenta equilíbrio na síntese dos conteúdos. Sintetiza os conceitos fundamentais e se aprofunda nas questões específicas sobre Sensoriamento Remoto aplicado aos Estudos Urbanos e Regionais.	

ASSINATURAS:


Examinador(a)

Maceió – AL, 23 de Março de 2017.



UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS

CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR

CAMPUS A. C. SIMÕES

EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016

EDITAL DE Nº 65 DE 30 DE AGOSTO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 31/08/2016

FAU

Arquitetura e Urbanismo - TECNOLOGIA - Assistente A - Código 9

C8

3. Conhecimento teórico	Aborda as questões fundamentais e conceituais relativas ao Sensoriamento Remoto aplicado aos Estudos Urbanos e Regionais. Estabelece uma relação entre a problemática geral de produção do edifício e da cidade e a problemática específica do Sensoriamento Remoto aplicado aos Estudos Urbanos e Regionais. Aprofunda e trata questões específicas essenciais e necessárias para o entendimento do Sensoriamento Remoto aplicado aos Estudos Urbanos e Regionais. Explica processos e aplicações. Introduz referências atualizadas da literatura científica como reforço e respaldo aos argumentos utilizados para explicar a utilização do Sensoriamento Remoto nos Estudos Urbanos e Regionais.
-------------------------	---

ASSINATURAS:

Examinador(a)

Maceió – AL, 23 de Março de 2017.



UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS

CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR

CAMPUS A. C. SIMÕES

EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016

EDITAL DE Nº 65 DE 30 DE AGOSTO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 31/08/2016

FAU

Arquitetura e Urbanismo - TECNOLOGIA - Assistente A - Código 9

PADRÃO DE RESPOSTA DA PROVA DIDÁTICA – GRUPO 1

C8

ORIENTAÇÕES:

- Neste documento o examinador deverá descrever as questões e aspectos relevantes em cada critério de avaliação para obtenção da nota mínima para aprovação.

EXAMINADOR		INSTITUIÇÃO
PROF. DR. FRANCISCO D ASSIS DA COSTA		UFPB
PONTO SORTEADO		
Tecnologias da Informação aplicadas ao mapeamento do uso do solo.		
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
1. Capacidade de planejamento e organização de aula	Apresenta um Plano de Aula que atende ao conteúdo básicos para o entendimento da questão relativa às Tecnologias da Informação aplicadas ao mapeamento do uso do solo. Apresenta um Plano de Aula com equilíbrio entre as partes conceituais e instrumentais necessárias ao entendimento do conteúdo proposto pelo ponto sorteado. Realiza a Integração e complementação na relação entre a aula e o Plano de Aula. O Plano de Aula se caracteriza por permitir entender a estrutura narrativa da aula e auxilia no seguimento da mesma. O Plano de Aula trás referências bibliográficas para o aprofundamento dos conteúdos da aula. Organiza a aula de forma equilibrada na distribuição de conteúdos. A Aula atende o Plano de Aula e amplia as abordagens com o apoio da comunicação verbal, gestual, gráfica e de repertório imagético [projetado ou fixado em sala].	
2. Capacidade de comunicação e de síntese do candidato	Apresenta adequação na postura e na comunicação verbal. Utiliza repertório gestual como apoio na ênfase de questões e conteúdos fundamentais. Apresenta coerência entre conteúdos explicados e a ênfase gestual e verbal utilizada. Utiliza recursos imagéticos como parte constituinte da narrativa. Estabelece uma relação complementar entre conteúdo explicado e imagens apresentadas. Utiliza de forma adequada a capacidade facilitadora dos elementos visuais. Apresenta equilíbrio na síntese dos conteúdos. Sintetiza os conceitos fundamentais e se aprofunda nas questões específicas sobre Tecnologias da Informação aplicadas ao mapeamento do uso do solo.	

ASSINATURAS:


Examinador(a)

Maceió – AL, 23 de Março de 2017.



UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS

CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR

CAMPUS A. C. SIMÕES

EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016

EDITAL DE Nº 65 DE 30 DE AGOSTO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 31/08/2016

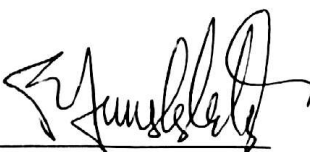
FAU

Arquitetura e Urbanismo - TECNOLOGIA - Assistente A - Código 9

C8

3. Conhecimento teórico	Aborda as questões fundamentais e conceituais relativas às Tecnologias da Informação aplicadas ao mapeamento do uso do solo. Estabelece uma relação entre a problemática geral de produção do edifício e da cidade e a problemática específica do estudo do Uso do Solo e sua relação com as Tecnologias da Informação. Aprofunda e trata questões específicas essenciais e necessárias para o entendimento do uso das Tecnologias da Informação no estudo do Uso do Solo. Explica processos e aplicações. Introduz referências atualizadas da literatura científica como reforço e respaldo aos argumentos utilizados para explicar a utilização das Tecnologias da Informação no estudo do Uso do Solo.
-------------------------	---

ASSINATURAS:


Examinador(a)

Maceió - AL, 23 de Março de 2017.



UFAL

UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS

CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR

CAMPUS A. C. SIMÕES

EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016

EDITAL DE Nº 65 DE 30 DE AGOSTO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 31/08/2016

FAU

Arquitetura e Urbanismo - TECNOLOGIA - Assistente A - Código 9

PADRÃO DE RESPOSTA DA PROVA DIDÁTICA

C8

ORIENTAÇÕES:

- Neste documento o examinador deverá descrever as questões e aspectos relevantes em cada critério de avaliação para obtenção da nota mínima para aprovação.

EXAMINADOR		INSTITUIÇÃO
Maria Luiza Macedo Xavier de Freitas		UFPE
PONTO SORTEADO		
6. Sensoriamento remoto aplicado aos estudos urbanos e regionais		
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
1. Capacidade de planejamento e organização de aula	Serão avaliados a capacidade do candidato de organização e sistematização da aula, considerando a clareza nos aspectos conceituais do ponto e a capacidade de síntese. Também será avaliado o plano de ensino, conforme a capacidade de planejamento e descrição sintética e objetiva de cada item. O tipo de avaliação proposto em aula e em geral. A bibliografia será avaliada pela relevância e pela atualização.	
2. Capacidade de comunicação e de síntese do candidato	Serão avaliados a capacidade do candidato de se comunicar com clareza e objetividade, bem como os gestos corporais, a interatividade com o aluno e a capacidade de domínio da atenção. Também serão avaliados os usos dos recursos técnicos (computadores (softwares de apresentação), projetor multimídia, uso do quadro, desenhos, imagens etc.) como suporte para a comunicação.	
3. Conhecimento teórico	Serão avaliados o domínio sobre o assunto. Parte-se do pressuposto que o candidato tem de conhecer o que é sensoriamento remoto e suas aplicações. O que pressupõe conhecer a história do sensoriamento remoto até as técnicas e tecnologias empregadas atualmente. Também, será avaliado o enfoque o domínio sobre os estudos urbanos e regionais, cada um com as suas características e conceitos próprios. Demonstrar os principais usos dentro destes campos do sensoriamento remoto.	

ASSINATURAS:


Examinador(a)

Maceió – AL, 23 de Março de 2017.



UFAL

UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS
CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR
CAMPUS A. C. SIMÕES
EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016
EDITAL DE Nº 65 DE 30 DE AGOSTO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 31/08/2016
FAU

Arquitetura e Urbanismo - TECNOLOGIA - Assistente A - Código 9

PADRÃO DE RESPOSTA DA PROVA DIDÁTICA

C8

ORIENTAÇÕES:

- Neste documento o examinador deverá descrever as questões e aspectos relevantes em cada critério de avaliação para obtenção da nota mínima para aprovação.

EXAMINADOR		INSTITUIÇÃO
Maria Luiza Macedo Xavier de Freitas		UFPE
PONTO SORTEADO		
1. Tecnologias da Informação aplicadas ao Mapeamento de Uso do Solo		
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
1. Capacidade de planejamento e organização de aula	Serão avaliados a capacidade do candidato de organização e sistematização da aula, considerando a clareza nos aspectos conceituais do ponto e a capacidade de síntese. Também será avaliado o plano de ensino, conforme a capacidade de planejamento e descrição sintética e objetiva de cada item. O tipo de avaliação proposto em aula e em geral. A bibliografia será avaliada pela relevância e pela atualização.	
2. Capacidade de comunicação e de síntese do candidato	Serão avaliados a capacidade do candidato de se comunicar com clareza e objetividade, bem como os gestos corporais, a interatividade com o aluno e a capacidade de domínio da atenção. Também serão avaliados os usos dos recursos técnicos (computadores (softwares de apresentação), projetor multimídia, uso do quadro, desenhos, imagens etc.) como suporte para a comunicação.	
3. Conhecimento teórico	Serão avaliados o domínio sobre o assunto. Parte-se do pressuposto que o candidato tem de conhecer quais são as principais Tecnologias da Informação empregadas no mapeamento do uso do solo. Esse conhecimento será medido pela noção de história, noção técnica e prática (aplicação). O primeiro ponto, com grau de importância menor do que os dois subsequentes, serve para introduzir o aluno no universo das tecnologias da informação pelo percurso histórico. Os pontos de Técnica e Prática, principais, servem para medir a amplitude e sobretudo o domínio do candidato sobre o tema. Por último, o enfoque na questão do uso do solo, quais a possibilidade de emprego das tecnologias da informação elencadas na aula na elaboração de mapas de uso do solo.	

ASSINATURAS:

Maceió – AL, 22 de Março de 2017.


Examinador(a)



UFAL

UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS

CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR
CAMPUS A. C. SIMÕES

EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016

EDITAL DE Nº 65 DE 30 DE AGOSTO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 31/08/2016

FAU

Arquitetura e Urbanismo - TECNOLOGIA - Assistente A - Código 9

PADRÃO DE RESPOSTA DA PROVA DIDÁTICA

C8

ORIENTAÇÕES:

- Neste documento o examinador deverá descrever as questões e aspectos relevantes em cada critério de avaliação para obtenção da nota mínima para aprovação.

EXAMINADOR		INSTITUIÇÃO
Edna Moura Pinto		UFRN
PONTO SORTEADO		
Grupo 1 Tecnologias da Informação Aplicadas ao Mapeamento e Uso do Solo Grupo 2 Sensoramento Remoto Aplicado aos Estudos Urbanos e Regionais		
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
1. Capacidade de planejamento e organização de aula	Lógica sequencial do conteúdo. Compatibilidade com a proposta descrita no plano de aula. Qualidade de conteúdo em texto e imagens dos slides. Uso dos recursos didáticos.	
2. Capacidade de comunicação e de síntese do candidato	Postura. Objetividade. Uso correto do idioma.	
3. Conhecimento teórico	Diversidade das fontes ou referenciadas. Demonstração de segurança e profundidade no conteúdo. Clareza de raciocínio. Pertinência da bibliografia utilizada.	

ASSINATURAS:


Examinador(a)

Maceió – AL, 23 de Março de 2017.



UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS
CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR
CAMPUS A. C. SIMÕES
EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016
EDITAL DE Nº 65 DE 30 DE AGOSTO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 31/08/2016
FAU
Arquitetura e Urbanismo - TECNOLOGIA - Assistente A - Código 9

C9

INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PROVA DIDÁTICA

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
NÚMERO DE INSCRIÇÃO:	282647	
NOME DO CANDIDATO/A:	Nadja Barros Fernandes	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	Edna Moura Pinto	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:	Universidade Federal do Rio Grande do Norte	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Capacidade de planejamento e organização de aula – máximo de 2,0 pontos;	1,0	Esqueceu da entrega do plano de aula, tendo que ser solicitado. O tempo de aula superou os 60 minutos. Fez uso de diferentes recursos didáticos . Certa ansiedade causou atropelos no uso dos pincéis do quadro branco, que por vezes caíam no chão distraindo o foco da apresentação.
b) Capacidade de comunicação e de síntese do candidato; - máximo de 3,0 pontos;	1,0	A candidata faz uso excessivo de comentários reflexivos ou ilustrativos que contribuíram para a quebra do raciocínio lógico do conteúdo, favorecendo a dispersão de atenção do ouvinte. Explicação fragmentada. Uso excessivo de termos coloquiais . Falta de linearidade.
c) Conhecimento teórico – máximo de 5,0 pontos;	2,0	Erro de interpretação de uma ilustração, atribuída a John Snow, quanto a legenda . Embora seja perceptível que a candidata possua certo conhecimento sobre o tema, a aula deixa em dúvida o domínio e profundidade desse em vista da pouca linearidade e pela superficialidade como é tratado.
TOTAL	4,0	

ASSINATURAS:


Examinador(a)

23
Maceió – AL, ____ de Março de 2017.



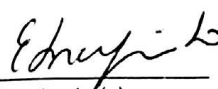
UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS
CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR
CAMPUS A. C. SIMÕES
EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016
EDITAL DE Nº 65 DE 30 DE AGOSTO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 31/08/2016
FAU
Arquitetura e Urbanismo - TECNOLOGIA - Assistente A - Código 9

C9

INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PROVA DIDÁTICA

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
NÚMERO DE INSCRIÇÃO:	282530	
NOME DO CANDIDATO/A:	Thássia Catherine Costa Nascimento	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	Edna Moura Pinto	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:	Universidade Federal do Rio Grande do Norte	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Capacidade de planejamento e organização de aula – máximo de 2,0 pontos;	1,5	EMBORA TENHA PREVISTO O USO DO QUADRO BRANCO, A CANDIDATA SOMENTE USOU DE RECURSOS DE PROJEÇÃO. O TEMPO DESTINADO A EXPOSIÇÃO NÃO FOI ADEQUADAMENTE GERENCIADO, DE MODO QUE A PERCEBE-SE A TENTATIVA DE EXTENDER A FALA PARA ALCANÇAR O TEMPO MÍNIMO DE 50 MINUTOS DE EXPSOSIÇÃO. A ATIVIDADE EM SALA DE AULA SE PROPOS A QUE OS ALUNOS RESPONDESSEM A EXERCÍCIOS, NO ENTANTO, A CANDIDATA , PARA PREENCHER O TEMPO MÍNIMO JÁ FAZ ESSA TAREFA EM LUGAR AO ALUNO CONDUZINDO AS RESPOSTAS.
b) Capacidade de comunicação e de síntese do candidato; - máximo de 3,0 pontos;	2,5	A SEQUENCIA LÓGICA ESTÁ MUITO BOA, EM TODA A OPORTUNIDADE O ALUNO É CONDUZIDO A SE SITUAR NO CONTEXTO DA AULA E OS OBJETIVOS PROPOSTOS. OCORRE FREQUENTE USO DE LEITURA DO TEXTO DOS SLIDES. PODERIA ASSOCIAR OS EXEMPLOS ILUSTRADOS DIRETAMENTE A UMA REFERÊNCIA REGIONAL, PRÓXIMA AO ALUNO.
c) Conhecimento teórico – máximo de 5,0 pontos;	2,0	O USO RECORRENTE DE LEITURA DOS SLIDES JÁ DENUNCIA A LACUNA NO QUE TANGE AO DOMÍNIO DO TEMA. ISSO COMPROMETE A EXTRAPOLAÇÃO QUE A FERRAMENTA, OBJETO DA AULA, PODE OFERECER AOS ESTUDOS URBANOS E AO CONHECIMENTO DADO AOS ALUNOS. OS REFERENCIAIS TEÓRICOS NÃO CONTEMPLAM AS PRINCIPAIS PUBLICAÇÕES NA ÁREA
TOTAL	6,0	

ASSINATURAS:


Examinador(a)

Maceió – AL, ²³ de Março de 2017.



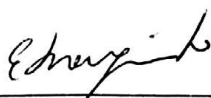
UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS
CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR
CAMPUS A. C. SIMÕES
EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016
EDITAL DE Nº 65 DE 30 DE AGOSTO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 31/08/2016
FAU
Arquitetura e Urbanismo - TECNOLOGIA - Assistente A - Código 9

C9

INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PROVA DIDÁTICA

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
NÚMERO DE INSCRIÇÃO:	282493	
NOME DO CANDIDATO/A:	Joceline Costa de Almeida	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	Edna Moura pinto	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:	Universidade Federal do Rio Grande do Norte	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Capacidade de planejamento e organização de aula – máximo de 2,0 pontos;	1,5	Slides com excessivo conteúdo de texto. Ao contrário do proposto no plano de aula, não houve efetivamente espaço ou estímulo à participação discente na aula. Esqueceu da entrega do plano de aula, tendo que ser solicitado.
b) Capacidade de comunicação e de síntese do candidato; - máximo de 3,0 pontos;	2,0	A entonação e volume de voz inadequados tornou a apresentação monótona . Uso excessivo de linguagem informal. Pouca inferência das imagens e o conteúdo. Aapresentação carece de linearidade no raciocínio , transpassa certa confusão no conteúdo.
c) Conhecimento teórico – máximo de 5,0 pontos;	4,0	Contradição entre a fala e o conteúdo do slide, ex.No slide do mar de Aral afirma que a redução do volume de água se dá pelo consumo dos aglomerados humanos em seu entorno, por sua vez o texto contido nesse slide diz que se deve a redução de vazão do rios que o alimentam.
TOTAL	7,5	

ASSINATURAS:


Examinador(a)

Maceió – AL, ²³ de Março de 2017.



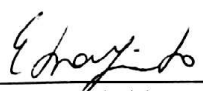
UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS
CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR
CAMPUS A. C. SIMÕES
EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016
EDITAL DE Nº 65 DE 30 DE AGOSTO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 31/08/2016
FAU
Arquitetura e Urbanismo - TECNOLOGIA - Assistente A - Código 9

C9

INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PROVA DIDÁTICA

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
NÚMERO DE INSCRIÇÃO:	282477	
NOME DO CANDIDATO/A:	Tácio Rodrigues Batista de Oliveira	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	Edna Moura Pinto	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:	Universidade Federal do Rio Grande do Norte	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Capacidade de planejamento e organização de aula – máximo de 2,0 pontos;	1,8	Apresentação bem elaborada, boa qualidade dos slides, usa diferentes recursos didáticos para a explanação. Houve um pequeno erro no dimensionamento do tempo que o impediu de apresentar os livros trazidos para a aula. O que também gerou a necessidade de falas mais rápidas.
b) Capacidade de comunicação e de síntese do candidato; - máximo de 3,0 pontos;	3,0	Postura adequada Uso adequado dos termos técnicos e da linguagem . Sequência lógica de condução de raciocínio . Boa entonação de voz.
c) Conhecimento teórico – máximo de 5,0 pontos;	5,0	Segurança e domínio do conteúdo, o que prende o ouvinte as explicações.
TOTAL	9,8	

ASSINATURAS:


Examinador(a)

23
Maceió – AL, ____ de Março de 2017.



UFAL

UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS
CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR
CAMPUS A. C. SIMÕES
EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016
EDITAL DE Nº 65 DE 30 DE AGOSTO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 31/08/2016
FAU
Arquitetura e Urbanismo - TECNOLOGIA - Assistente A - Código 9

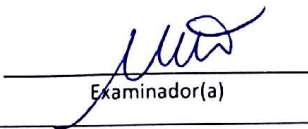
C9

INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PROVA DIDÁTICA

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
NÚMERO DE INSCRIÇÃO:	282477	
NOME DO CANDIDATO/A:	Tacio Rodrigues Batista de Oliveira – início 10h30	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	Maria Luiza Macedo Xavier de Freitas	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:	UFPE	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Capacidade de planejamento e organização de aula – máximo de 2,0 pontos;	2	Plano de aula. Estrutura da aula dividida em quatro pontos (introdução, SIG/SR, Classificação de imagens, aplicação). Começou por um percurso histórico. Elaboração de definições de geoprocessamento. Aula bem organizada, clara e demonstrou a prática.
b) Capacidade de comunicação e de síntese do candidato; - máximo de 3,0 pontos;	2	O candidato tem um tom de voz alto, mas está correndo ao falar. Ele não fala como se tivesse dando aula para alunos, mas que pode ser apreendido com a experiência de aula.
c) Conhecimento teórico – máximo de 5,0 pontos;	4	Foco no geoprocessamento / geotecnologias (englobam diversas técnicas ou tecnologias da informação: topografia, aerofotogrametria, sensoriamento remoto, vant/drone, GPS, Cartografia, Geoestatística (até aqui aquisições de informação), SIG (Manipulação de Informação), Banco de dados geográficos e Webmapping (armazenamento de informação)). Interessante! Bastante minucioso na definição e nos usos. Visão global do SIG (integração da cartografia digital, sensoriamento remoto, etc.) = sistema integrado. Não é um software! O SIG é composto por diversas etapas (Software, hardware, dados, recursos humanos, metodologia). Como o SIG funciona. Layers. Tipos de dados (vetoriais (ponto, linha e polígonos) e raster (matriciais)). Palestra! O que é e como funciona o sensoriamento remoto. Atividade: uso de um software QGIS. Procurar um software GIS que tenha compatibilidade com os softwares usado.
TOTAL	8	

ASSINATURAS:

Maceió – AL, 22 de Março de 2017.


Examinador(a)



UFAL

UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS

CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR

CAMPUS A. C. SIMÕES

EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016

EDITAL DE Nº 65 DE 30 DE AGOSTO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 31/08/2016

FAU

Arquitetura e Urbanismo - TECNOLOGIA - Assistente A - Código 9

C9

INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PROVA DIDÁTICA

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
NÚMERO DE INSCRIÇÃO:	282493	
NOME DO CANDIDATO/A:	Joceline Costa de Almeida – início 9h18	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	Maria Luiza Macedo Xavier de Freitas	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:	UFPE	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Capacidade de planejamento e organização de aula – máximo de 2,0 pontos;	1	Plano de aula. Revisão de pontos dados em aulas anteriores. Somente se estendeu demais na questão das imagens, sendo um pouco confuso. Software SPRING (INPE), acesso gratuito.
b) Capacidade de comunicação e de síntese do candidato; - máximo de 3,0 pontos;	2,5	A candidata é clara, usou exemplos para abordar alguns pontos, mas se alongou no final.
c) Conhecimento teórico – máximo de 5,0 pontos;	3	Dentro do que foi mostrado, a candidata demonstrou que possui domínio sobre o tema do ponto, chegando a exemplificar várias aplicações. O problema foi o enfoque dado em sensoriamento remoto, sendo apenas uma das tecnologias da informação existente para o mapeamento do uso do solo, não trazendo nenhuma novidade.
TOTAL	6,5	

ASSINATURAS:


Examinador(a)

Maceió – AL, 22 de Março de 2017.



UFAL

UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS
CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR
CAMPUS A. C. SIMÕES
EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016
EDITAL DE Nº 65 DE 30 DE AGOSTO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 31/08/2016
FAU
Arquitetura e Urbanismo - TECNOLOGIA - Assistente A - Código 9

C9

INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PROVA DIDÁTICA

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
NÚMERO DE INSCRIÇÃO:	282530	
NOME DO CANDIDATO/A:	Thássia Catherine Costa Nascimento – início 9h20 (10h20)	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	Maria Luiza Macedo Xavier de Freitas	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:	UFPE	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Capacidade de planejamento e organização de aula – máximo de 2,0 pontos;	1	Planejamento de aula que parte da introdução do que seria “Meio Urbano” para depois abordar a questão do sensoriamento remoto (se referenciou a dois autores e depois sistematizou). Princípios do sensoriamento remoto. Falou de dez tipos de aplicações e exemplos. Projetor multimídia fraco, pouca visibilidade. Pouca imagem. Exemplos que mostram possibilidades de estudos com o sensoriamento remoto. SIGs. Atividade proposta pouco prática, mas interessante para fixar a teoria colocada. Bibliografia de apoio a atividade da aula, faltou pois o uso da apresentação não ajuda o aluno a conseguir realizar a atividade proposta. Poderia ter usado o quadro.
b) Capacidade de comunicação e de síntese do candidato; - máximo de 3,0 pontos;	1,5	A candidata demonstra ter pouca experiência de aula. Emprego apenas de apresentação de slides, com nenhum uso de outros recursos didáticos. A candidata começou insegura, depois foi lendo cada frase dos slides e se concentrando. No final, conseguiu sintetizar.
c) Conhecimento teórico – máximo de 5,0 pontos;	3,5	A candidata dividiu a aula em dois momentos chaves, o primeiro abordou alguns conceitos de espaço urbano e em segundo, os conceitos de sensoriamento remoto. Depois classificou as aplicações em dez tipos, exemplificando alguns com mapas e/ou possibilidades. Faltou a candidata demonstrar o que são estudos regionais, as diferenças e semelhanças com o estudo urbano e as aplicações do sensoriamento remoto.
TOTAL	6	

ASSINATURAS:

Maceió – AL, 23 de Março de 2017.


Examinador(a)



UFAL

UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS
CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR
CAMPUS A. C. SIMÕES
EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016
EDITAL DE Nº 65 DE 30 DE AGOSTO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 31/08/2016
FAU
Arquitetura e Urbanismo - TECNOLOGIA - Assistente A - Código 9

C9

INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PROVA DIDÁTICA

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
NÚMERO DE INSCRIÇÃO:	282647	
NOME DO CANDIDATO/A:	Nadja Barros Fernandes – início 11h45	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	Maria Luiza Macedo Xavier de Freitas	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:	UFPE	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Capacidade de planejamento e organização de aula – máximo de 2,0 pontos;	0,5	Plano de ensino. Passou do tempo, faltou três slides. Poderia ter focado mais a questão das tecnologias da informação. A aula estava muito desorganizada, a candidata não abordou o assunto central, afirmando “que havia dado em aula anterior”, o que demonstra que não domina o assunto. Os slides tinham muito texto. Usou como suporte o computador, projetor multimídia, o quadro para escrever (apesar de não se preocupar se estava legível ou não) e colocou três mapas no quadro em que foi usando para exemplificar alguns casos.
b) Capacidade de comunicação e de síntese do candidato; - máximo de 3,0 pontos;	1,5	A candidata se comunica bem, mas se distrai com facilidade. Muda de assunto, saindo do foco da aula, tornando o ensino confuso. Demonstrou um método interessante, mas sem aprofundar: a Metodologia da Chave.
c) Conhecimento teórico – máximo de 5,0 pontos;	2	Aborda a questão das Tecnologias da informação sem se aprofundar. Muito enfoque na problematização urbana, mas muito confuso. Fala da questão mas sem se aprofundar. Diz que foi dado em outra aula. Slides com muito texto! Não demonstra domínio sobre o conhecimento teórico requerido para o cargo.
TOTAL	4	

ASSINATURAS:


Examinador(a)

Maceió – AL, 22 de Março de 2017.



UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS

CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR

CAMPUS A. C. SIMÕES

EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016

EDITAL DE Nº 65 DE 30 DE AGOSTO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 31/08/2016

FAU

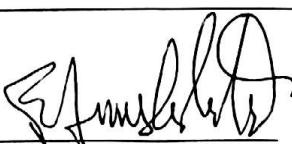
Arquitetura e Urbanismo - TECNOLOGIA - Assistente A - Código 9

C9

INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PROVA DIDÁTICA

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
NÚMERO DE INSCRIÇÃO:	282530	
NOME DO CANDIDATO/A:	THASSIA CATHERINE COSTA NASCIMENTO	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	PROF. DR. FRANCISCO DE ASSIS DA COSTA	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:	UFPB	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Capacidade de planejamento e organização de aula – máximo de 2,0 pontos;	1,0	Não apresenta um Plano de Aula que atenda aos conteúdos básicos para o entendimento da questão relativa ao Sensoriamento Remoto aplicado aos Estudos Urbanos e Regionais. Omite referências ao Planejamento Regional. Apresenta um Plano de Aula com poucas indicações embora com algum equilíbrio entre as partes conceituais e instrumentais necessárias ao entendimento do conteúdo. Faz uma relação entre a aula e o Plano de Aula mas o Plano de Aula não permite entender melhor a estrutura narrativa da aula nem auxilia adequadamente no seguimento da mesma. O Plano de Aula trás referências bibliográficas para o aprofundamento dos conteúdos da aula. Organiza a aula de forma desequilibrada na distribuição de conteúdos. Amplia as abordagens do Plano de Aula de forma relativamente adequadas com o apoio da comunicação verbal, gestual, gráfica e de repertório imagético.
b) Capacidade de comunicação e de síntese do candidato; - máximo de 3,0 pontos;	1,5	Apresenta adequação na postura e na comunicação verbal. Utiliza repertório gestual como apoio na ênfase de questões e conteúdos fundamentais. Apresenta relativa coerência entre conteúdos explicados e a ênfase gestual e verbal utilizada. Utiliza recursos imagéticos como parte constituinte da narrativa. Estabelece uma relação entre conteúdo explicado e imagens apresentadas mas não inclui questões fundamentais como aquelas relativas ao Planejamento Regional. Não utiliza de forma adequada a capacidade facilitadora dos elementos visuais. Cita potenciais de uso para imagens que não correspondem claramente com a capacidade informativa das mesmas. Apresenta desequilíbrio e omissões na síntese dos conteúdos. Sintetiza apenas parte dos conceitos fundamentais e não se aprofunda nas questões específicas sobre Sensoriamento Remoto aplicado aos Estudos Urbanos e Regionais.

ASSINATURAS:


Examinador(a)

Maceió – AL, 23 de Março de 2017.



UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS
CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR
CAMPUS A. C. SIMÕES

EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016

EDITAL DE Nº 65 DE 30 DE AGOSTO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 31/08/2016

FAU

Arquitetura e Urbanismo - TECNOLOGIA - Assistente A - Código 9

C9

c) Conhecimento teórico – máximo de 5,0 pontos;	2,5	Aborda algumas questões fundamentais e conceituais relativas ao Sensoriamento Remoto aplicado aos Estudos Urbanos mas omite aqueles referentes aos Regionais. Estabelece uma relação entre a problemática geral de produção do edifício e da cidade e a problemática específica do Sensoriamento Remoto aplicado aos Estudos Urbanos mas não trata da questão Regional. Não aprofunda em questões específicas essenciais e necessárias para o entendimento do Sensoriamento Remoto aplicado aos Estudos Urbanos e Regionais. Não introduz referências atualizadas da literatura científica como reforço e respaldo aos argumentos utilizados para explicar a utilização do Sensoriamento Remoto nos Estudos Urbanos e Regionais.
TOTAL		5,0

ASSINATURAS:


Examinador(a)

Maceió – AL, 23 de Março de 2017.



UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS

CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR
CAMPUS A. C. SIMÕES

EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016

EDITAL DE Nº 65 DE 30 DE AGOSTO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 31/08/2016

FAU

Arquitetura e Urbanismo - TECNOLOGIA - Assistente A - Código 9

INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PROVA DIDÁTICA

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
NUMERO DE INSCRIÇÃO:	282647	
NOME DO CANDIDATO/A:	NADJA BARROS FERNANDES	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	PROF. DR. FRANCISCO DE ASSIS DA COSTA	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:	UFPB	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Capacidade de planejamento e organização de aula – máximo de 2,0 pontos;	1,0	Apresenta um Plano de Aula que atende ao conteúdo básico para o entendimento da questão relativa às Tecnologias da Informação aplicadas ao mapeamento do uso do solo. Apresenta um Plano de Aula onde o conteúdo programático atende ao equilíbrio entre as partes conceituais e instrumentais necessárias ao entendimento do conteúdo proposto pelo ponto sorteado. Não realiza de forma adequada a Integração entre a aula e o Plano de Aula. Embora o Plano de Aula se caracterize por permitir entender a estrutura narrativa da aula, auxilia muito pouco no seguimento da mesma. O Plano de Aula trás referências bibliográficas para o aprofundamento dos conteúdos da aula. Organiza a aula de forma desequilibrada na distribuição de conteúdos. A Aula não atende a expectativa do Plano de Aula e não amplia adequadamente as abordagens com o apoio da comunicação verbal, gestual, gráfica e de repertório imagético [projetado ou fixado em sala].
b) Capacidade de comunicação e de síntese do candidato; - máximo de 3,0 pontos;	1,5	Apresenta adequação na postura mas com uma comunicação verbal muito confusa. Utiliza o repertório gestual como apoio na ênfase de questões e conteúdos fundamentais mas o mesmo não apresenta coerência entre conteúdos explicados e a ênfase gestual e verbal utilizada. Utiliza recursos imagéticos como parte constituinte da narrativa. Estabelece uma relação complementar entre conteúdo explicado e imagens apresentadas. Utiliza de forma adequada a capacidade facilitadora dos elementos visuais. Não apresenta equilíbrio na síntese dos conteúdos. Sintetiza conceitos fundamentais mas não aprofunda questões específicas sobre Tecnologias da Informação aplicadas ao mapeamento do uso do solo.

ASSINATURAS:


Examinador(a)

Maceió – AL, 23 de Março de 2017.



UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS

CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR

CAMPUS A. C. SIMÕES

EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016

EDITAL DE Nº 65 DE 30 DE AGOSTO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 31/08/2016

FAU

Arquitetura e Urbanismo - TECNOLOGIA - Assistente A - Código 9

C9

c) Conhecimento teórico – máximo de 5,0 pontos;	2,5	Aborda de forma desigual as questões fundamentais e conceituais relativas às Tecnologias da Informação aplicadas ao mapeamento do uso do solo. Estabelece uma relação entre a problemática geral de produção do edifício e da cidade e a problemática específica do estudo do Uso do Solo e sua relação com as Tecnologias da Informação. Não aprofunda e nem trata de questões específicas essenciais e necessárias para o entendimento do uso das Tecnologias da Informação no estudo do Uso do Solo como são os processos de apreensão, representação e suas aplicações efetivas. Não introduz de forma sistemática e coerente as referências da literatura científica como reforço e respaldo aos argumentos utilizados para explicar a utilização das Tecnologias da Informação no estudo do Uso do Solo.
TOTAL	5,0	

ASSINATURAS:


Examinador(a)

Maceió – AL, 23 de Março de 2017.



UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS

CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR

CAMPUS A. C. SIMÕES

EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016

EDITAL DE Nº 65 DE 30 DE AGOSTO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 31/08/2016

FAU

Arquitetura e Urbanismo - TECNOLOGIA - Assistente A - Código 9

C9

INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PROVA DIDÁTICA

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
NUMERO DE INSCRIÇÃO:	282493	
NOME DO CANDIDATO/A:	JOCELINE COSTA DE ALMEIDA	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	PROF. DR. FRANCISCO DE ASSIS DA COSTA	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:	UFPB	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Capacidade de planejamento e organização de aula – máximo de 2,0 pontos;	1,5	Apresenta um Plano de Aula que atende ao conteúdo básico para o entendimento da questão relativa às Tecnologias da Informação aplicadas ao mapeamento do uso do solo. Apresenta um Plano de Aula onde o conteúdo programático não atende ao equilíbrio entre as partes conceituais e instrumentais necessárias ao entendimento do conteúdo proposto pelo ponto sorteado. Realiza a Integração e complementação na relação entre a aula e o Plano de Aula. O Plano de Aula não se caracteriza por permitir entender a estrutura narrativa da aula e auxilia muito pouco no seguimento da mesma. O Plano de Aula trás referências bibliográficas para o aprofundamento dos conteúdos da aula. Organiza a aula de forma relativamente equilibrada na distribuição de conteúdos. A Aula atende o Plano de Aula e amplia as abordagens com o apoio da comunicação verbal, gestual, gráfica e de repertório imagético [projetado ou fixado em sala].
b) Capacidade de comunicação e de síntese do candidato; - máximo de 3,0 pontos;	2,0	Apresenta adequação na postura e na comunicação verbal. Utiliza repertório gestual como apoio na ênfase de questões e conteúdos fundamentais. Apresenta alguma coerência entre conteúdos explicados e a ênfase gestual e verbal utilizada. Utiliza recursos imagéticos como parte constituinte da narrativa. Estabelece uma relação complementar entre conteúdo explicado e imagens apresentadas. Utiliza de forma adequada a capacidade facilitadora dos elementos visuais. Não apresenta equilíbrio na síntese dos conteúdos. Sintetiza os conceitos fundamentais mas tem pouco aprofundamento nas questões específicas sobre Tecnologias da Informação aplicadas ao mapeamento do uso do solo.

ASSINATURAS:


Examinador(a)

Maceió – AL, 23 de Março de 2017.



UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS

CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR

CAMPUS A. C. SIMÕES

EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016

EDITAL DE Nº 65 DE 30 DE AGOSTO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 31/08/2016

FAU

Arquitetura e Urbanismo - TECNOLOGIA - Assistente A - Código 9

C9

c) Conhecimento teórico – máximo de 5,0 pontos;	3,5	Aborda as questões fundamentais e conceituais das Tecnologias da Informação aplicadas ao mapeamento do uso do solo. Estabelece uma relação entre a problemática geral de produção do edifício e da cidade e a problemática específica do estudo do Uso do Solo e sua relação com as Tecnologias da Informação. Aprofunda pouco e não trata de questões específicas essenciais e necessárias para o entendimento do uso das Tecnologias da Informação no estudo do Uso do Solo. Explica relativamente bem alguns processos e aplicações de forma pouco sistematizada. Introduz poucas referências atualizadas da literatura científica como reforço e respaldo aos argumentos utilizados para explicar a utilização das Tecnologias da Informação no estudo do Uso do Solo.
TOTAL	7,0	

ASSINATURAS:


Examinador(a)

Maceió – AL, 23 de Março de 2017.



UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS

CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR
CAMPUS A. C. SIMÕES

EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016

EDITAL DE Nº 65 DE 30 DE AGOSTO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 31/08/2016

FAU

Arquitetura e Urbanismo - TECNOLOGIA - Assistente A - Código 9

INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PROVA DIDÁTICA

C9

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
NÚMERO DE INSCRIÇÃO:	282477	
NOME DO CANDIDATO/A:	TACIO RODRIGUES BATISTA DE OLIVEIRA	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	PROF. DR. FRANCISCO DE ASSIS DA COSTA	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:	UFPB	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Capacidade de planejamento e organização de aula – máximo de 2,0 pontos;	1,5	Apresenta um Plano de Aula que atende ao conteúdo básico para o entendimento da questão relativa às Tecnologias da Informação aplicadas ao mapeamento do uso do solo. Apresenta um Plano de Aula onde o conteúdo programático atende relativamente ao equilíbrio entre as partes conceituais e instrumentais necessárias ao entendimento do conteúdo proposto pelo ponto sorteado. Realiza a Integração e complementação na relação entre a aula e o Plano de Aula. O Plano de Aula permitir entender em parte a estrutura narrativa da aula mas auxilia no seguimento da mesma. O Plano de Aula trás referências bibliográficas para o aprofundamento dos conteúdos da aula. Organiza a aula de forma equilibrada na distribuição de conteúdos. A Aula atende o Plano de Aula e amplia as abordagens com o apoio da comunicação verbal, gestual, gráfica e de repertório imagético.
b) Capacidade de comunicação e de síntese do candidato; - máximo de 3,0 pontos;	2,5	Apresenta adequação na postura mas com uma comunicação verbal muito acelerada para padrões de apreensão da graduação. Utiliza pouco o repertório gestual como apoio na ênfase de questões e conteúdos fundamentais. Apresenta coerência entre conteúdos explicados e a ênfase gestual e verbal utilizada. Utiliza recursos imagéticos como parte constituinte da narrativa. Estabelece uma relação complementar entre conteúdo explicado e imagens apresentadas. Utiliza de forma adequada a capacidade facilitadora dos elementos visuais. Apresenta equilíbrio na síntese dos conteúdos. Sintetiza os conceitos fundamentais e aprofunda questões específicas sobre Tecnologias da Informação aplicadas ao mapeamento do uso do solo.

ASSINATURAS:

Examinador(a)

Maceió – AL, 23 de Março de 2017.



UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS

CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR

CAMPUS A. C. SIMÕES

EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016

EDITAL DE Nº 65 DE 30 DE AGOSTO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 31/08/2016

FAU

Arquitetura e Urbanismo - TECNOLOGIA - Assistente A - Código 9

C9

c) Conhecimento teórico – máximo de 5,0 pontos;	5,0	Aborda as questões fundamentais e conceituais relativas às Tecnologias da Informação aplicadas ao mapeamento do uso do solo. Estabelece uma relação entre a problemática geral de produção do edifício e da cidade e a problemática específica do estudo do Uso do Solo e sua relação com as Tecnologias da Informação. Aprofunda e trata de questões específicas essenciais e necessárias para o entendimento do uso das Tecnologias da Informação no estudo do Uso do Solo. Explica os processos e aplicações. Introduz referências atualizadas da literatura científica como reforço e respaldo aos argumentos utilizados para explicar a utilização das Tecnologias da Informação no estudo do Uso do Solo.
TOTAL		9,0

ASSINATURAS:


Examinador(a)

Maceió – AL, 23 de Março de 2017.



QUADRO DE NOTAS – PROVA DIDÁTICA

	NOME DO CANDIDATO	EXAM. 1	EXAM. 2	EXAM. 3	MÉDIA	PENALIDADE	MÉDIA FINAL
01	ADRIANA SANTOS MENDONÇA	-	-	-	-	-	-
02	AJIBOLA ISAU BADIRU	-	-	-	-	-	-
03	CAMILLA MAYRA HECK MAIA DE ABREU	-	-	-	-	-	-
04	CAROLINE GONÇALVES DOS SANTOS	-	-	-	-	-	-
05	CRISTINE MATOS DANTAS	-	-	-	-	-	-
06	ELAINE SARAIVA CALDERARI	-	-	-	-	-	-
07	JOCELINE COSTA DE ALMEIDA	7,00	6,50	7,50	7,00	-	7,00
08	JULIANA DA SILVA MEDEIROS ALBUQUERQUE	-	-	-	-	-	-
09	MARIANA LIMA OLIVEIRA MONTENEGRO	-	-	-	-	-	-
10	NADJA BARROS FERNANDES	5,00	4,00	4,00	4,33	-	4,33
11	NEISON CABRAL FERREIRA FREIRE	-	-	-	-	-	-
12	RAFAEL TORRES MAIA	-	-	-	-	-	-
13	SELMA PATRICIA BANDEIRA MENDES COSTA	-	-	-	-	-	-
14	TÁCIO RODRIGUES BATISTA DE OLIVEIRA	9,00	8,00	9,80	8,93	-	8,93
15	THÁSSIA CATHERINE COSTA NASCIMENTO	5,00	6,00	6,00	5,67	-	5,67
16		-	-	-	-	-	-
17		-	-	-	-	-	-
18		-	-	-	-	-	-
19		-	-	-	-	-	-
20		-	-	-	-	-	-
21		-	-	-	-	-	-
22		-	-	-	-	-	-
23		-	-	-	-	-	-
24		-	-	-	-	-	-
25		-	-	-	-	-	-
26		-	-	-	-	-	-
27		-	-	-	-	-	-
28		-	-	-	-	-	-
29		-	-	-	-	-	-
30		-	-	-	-	-	-
31		-	-	-	-	-	-
32		-	-	-	-	-	-
33		-	-	-	-	-	-
34		-	-	-	-	-	-
35		-	-	-	-	-	-
36		-	-	-	-	-	-
37		-	-	-	-	-	-
38		-	-	-	-	-	-
39		-	-	-	-	-	-
40		-	-	-	-	-	-
41		-	-	-	-	-	-

DATA DO SORTEIO DA ORDEM DE APRESENTAÇÃO DO PAA: 23/03/17 HORÁRIO: 15:30H

Maceió, 23 de Março de 2017.

Presidente:

Prof. Dr. Francisco de Assis da Costa - UFPR

2º Examinador(a):

Profa. Dra. Maria Luiza Macedo Xavier de Freitas - UFPE

3º Examinador(a):

Profa. Dra. Edna Moura Pinto - UFRN

Supervisor(a):

Benner Rodrigues Boldrino - UFAL